

**ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ**



Αριθμός Αποφάσεως
5456 /2017

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από τον Πρόεδρο Πρωτοδικών Ιωάννη Κανάκη, τον οποίο όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου. Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 4 Ιουλίου 2017 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Των αιτούντων: 1) Σωματίου με την επωνυμία «Σύλλογος Εργαζομένων του Κέντρου Ειδικών Λοιμώξεων (Σ.Ε.Κ.Ε.Ε.Λ.) που εδρεύει στο Μαρούσι Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, 2) Σταμάτιου Πουλή του Κυριάκου και 3) Μανούσου Ρουσάκη του Ιωάννη, κατοίκων Νέας Φιλοθέης Αμαρουσίου, οδός Αγράφων αρ. 3-5, οι οποίοι παραστάθηκαν το πρώτο δια και ο δεύτερος και τρίτος μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου τους Ανδριανής Παλαιολόγου.

Των καθ' ων η αίτηση: 1) Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΙΠΛΑ-ΕΣ/ΣΠΕΣΙΑΛ ΣΕΡΒΙΣΕΣ & ΣΟΛΟΥΣΙΟΝΣ Υπηρεσίες και Συστήματα Ασφαλείας-Ιδιωτική Επιχείρηση Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», που εδρεύει στο Δήμο Αρτέμιδος Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της Στέφανου Στανέλλου και 2) Θεόφιλου Ρόζενμπεργκ του Γεωργίου, ο οποίος παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Νικολάου Χαμτζούδη.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνει δεκτή η από 2-5-2017 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό 5098/2-5-2017 και προσδιορίστηκε για την παραπάνω δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.



ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Οι αιτούντες, επικαλούμενοι επείγουσα περίπτωση και επικείμενο κίνδυνο, ζητούν τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων προς προσωρινή ρύθμιση της καταστάσεως, και δη (ζητούν) να απαγορευθεί προσωρινά στην καθ' ης εταιρεία να ασκεί καθήκοντα φύλαξης του ΚΕΕΛΠΝΟ. Η αίτηση αρμοδίως και παραδεκτώς εισάγεται προς συζήτηση στο παρόν Δικαστήριο (άρθρα 683, 22 του ΚΠολΔ), κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. του ίδιου Κώδικα) και είναι ορισμένη και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 731, 732 και 692 παρ. 4 ΚΠολΔ. Πρέπει, επομένως, (η αίτηση), να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την εκτίμηση των ένορκων καταθέσεων των μαρτύρων που εξετάστηκαν στο ακροατήριο και των εγγράφων που οι διάδικοι προσκομίζουν, πιθανολογούνται τα ακόλουθα: Η καθ' ης έχει αναλάβει καθήκοντα φύλαξης των εγκαταστάσεων του ΚΕΕΛΠΝΟ, όπου φυλάσσονται ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα εργαζομένων του ΚΕΕΛΠΝΟ αλλά και των οροθετικών και λοιπών ασθενών που είναι αποδέκτες των υπηρεσιών του Οργανισμού. Εξάλλου, στους χώρους του ΚΕΕΛΠΝΟ λειτουργούν κάμερες βιντεοεπιτήρησης, στα δεδομένα λήψης των οποίων έχει πρόσβαση η πρώτη καθ' ης. Το Σάββατο 8-4-2017 και περί ώρα 10:49 υπάλληλοι της πρώτης καθ' ης δεν επέτρεψαν την είσοδο σε εργαζόμενο κατόπιν εντολής του Προέδρου του ΚΕΕΛΠΝΟ Θεόφιλου Ρόζενμπεργκ, με την ψευδή αιτιολογία ότι πραγματοποιείται συνεδρίαση του Δ.Σ. του Οργανισμού. Εύλογα αναρωτήθηκαν οι εργαζόμενοι ποια άτομα βρισκόταν εκείνη τη στιγμή στον Οργανισμό, στους χώρους όπου φυλάσσονται φάκελοι με στοιχεία για τις συμβάσεις που έχει υπογράψει το ΚΕΕΛΠΝΟ, για ποιο λόγο και τι ακριβώς έκαναν. Η παρουσία και ο ρόλος της συγκεκριμένης εταιρείας έχει αποτελέσει εδώ και πάρα πολλούς μήνες αντικείμενο διερεύνησης του έντυπου και ηλεκτρονικού τύπου περί του ελέγχου της νομιμότητας αυτής καθώς και των πράξεών της εντός του συνόλου των χώρων του Οργανισμού όπου φυλάσσονται και τηρούνται τα αρχεία λειτουργίας του. Συγκεκριμένα, η συνολική δαπάνη για υπηρεσίες φύλαξης στο χρονικό διάστημα των δύο πρώτων μηνών έτους 2017 ανήλθε στο ποσό των 699.955,18 ευρώ, ενώ η συνολική ετήσια δαπάνη που πληρώθηκε για το οικονομικό έτος 2016 για υπηρεσίες φύλαξης σε δύο εταιρείες, μια εκ των οποίων είναι η Triple S Security ανέρχεται στο ποσό των 3.584.931 ευρώ. Σημειώνεται ότι μετά τη δημοσίευση του Ν. 4368/2016 και σύμφωνα με το άρθρο 97 εδ. β' αυτού, προβλέπεται η δυνατότητα να συνάπτονται συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, με ιδιώτες που απασχολούνται ή απασχολούνταν παρέχοντας υπηρεσίες φύλαξης με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, και μάλιστα είτε βάσει ατομικής σύμβασης, είτε μέσω εταιρικού σχήματος. Περαιτέρω, κατά τη συζήτηση της αιτήσεως αυτής ο πληρεξούσιος δικηγόρος της πρώτης καθ' ης, ο οποίος ενεργούσε κατ' εντολή και για λογαριασμό αυτής και μέσα στα ανατεθέντα σ' αυτόν καθήκοντα, επέδειξε ιατρικό και συνεπώς απόρρητο έγγραφο που αφορούσε τη μάρτυρα των αιτούντων, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι δικαιολογείται η εκδήλωση ανησυχίας εκ μέρους τους σχετικά με το πεδίο δράσης της πρώτης καθ' ης, επικαλούνται δε προς τούτο,

5456
2^ο φύλλο της υπ' αριθμ. /2017 αποφάσεως του Μονομελούς
Πρωτοδικείου Αθηνών (Διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

α') ότι η σχετική σύμβαση δεν ισχύει εδώ και έναν ολόκληρο χρόνο, β') ότι η τοποθέτηση των καμερών έγινε χωρίς γνωστοποίηση στην αρμόδια Αρχή (Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων), γ') ότι ο οργανισμός υπάγεται στις διατάξεις του δημόσιου λογισμικού και δ') ότι η διοίκηση προέβη στην κατάργηση των εργολαβιών στον τομέα της καθαριότητας, συνάπτοντας ατομικές συμβάσεις εργασίας, πλην όμως στον τομέα της φύλαξης σε ουδεμία σχετική διαδικασία έχει προβεί μέχρι και σήμερα. Όμως, κατά την παρούσα διαδικασία δεν κρίνεται η νομιμότητα της σύναψης, παράτασης, έγγραφης ή σιωπηρής ανανέωσης ή λύσης οποιασδήποτε σύμβασης, έργο που ανήκει αποκλειστικά στη δικαιοδοσία των Διοικητικών Δικαστηρίων, αλλά εάν η παροχή των υπηρεσιών φύλαξης εγκυμονεί κινδύνους άμεσους και σοβαρούς για τα υλικά και ηθικά συμφέροντα των εργαζομένων, η αποτροπή των οποίων επιβάλλει, ως μόνο μέτρο, την προσωρινή διακοπή της παροχής των υπηρεσιών της. Ο κίνδυνος αυτός πιθανολογείται ότι υπάρχει σε ένα βαθμό, σύμφωνα με το παραπάνω έγγραφο που επιδείχθηκε στο δικαστήριο και σε αρκετά μεγαλύτερο βαθμό από το από 7-4-2017 υπ' αριθμ. πρωτ. 1237 υπηρεσιακό έγγραφο του Γραφείου Πρωτοκόλλου του ΚΕΕΛΠΝΟ, το οποίο πιστοποιεί απώλεια υπηρεσιακών εγγράφων και βιβλίων των ετών 2013-2014. Όμως, ο κίνδυνος αυτός αντιπαραβάλλεται με τον βέβαιο και υπαρκτό κίνδυνο για τα απόρρητα στοιχεία προσωπικών δεδομένων τρίτων, που δεν είναι διαδικοί στην προκείμενη δίκη, αφού θα υπάρξει βέβαιος κίνδυνος για τους ασθενείς από την ανέλεγκτη διαρροή προσωπικών δεδομένων τους. Άλλωστε δεν υπάρχει εφικτή εναλλακτική λύση, τουλάχιστον σε σύντομο χρόνο, παρά μόνο προκήρυξη ανοικτού διεθνή διαγωνισμού, ο οποίος μάλιστα δημοσιεύεται τόσο στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων, όσο και στην εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, προς την κατεύθυνση αυτή δε λαμβάνει μέτρα το Υπουργείο Υγείας με την ανακοίνωση πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου φύλαξης των κτιρίων που στεγάζονται οι Υπηρεσίες του Υπουργείου. Προς την κατεύθυνση αυτή, της νόμιμης φύλαξης των κτιριακών εγκαταστάσεων του Οργανισμού και των εργαζομένων, είναι δυνατή η λήψη ασφαλιστικών μέτρων, εφόσον προτείνεται να ζητήσει ο δεύτερος καθ' ων ει δυνατόν από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη για το χρονικό μεσοδιάστημα μέχρι την ολοκλήρωση της σχετικής διαγωνιστικής διαδικασίας, διάθεση προσωπικού ασφαλείας με την υπογραφή σχετικού μνημονίου συνεργασίας μεταξύ ΚΕΕΛΠΝΟ και του εν λόγω υπουργείου, που και την φύλαξη των εγκαταστάσεων θα επέτρεπαν και τους όρους εργασίας των εργαζομένων θα διευκόλυναν. Συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως ουσιαστικά βάσιμη, όπως ορίζεται στο διατακτικό. Πρέπει να σημειωθεί ότι η λήψη του αιτούμενου ασφαλιστικού μέτρου δεν είναι αντίθετη προς τους κανόνες του άρθρου 692 παρ. 4 του ΚΠολΔ, γιατί πρόκειται για προσωρινή ρύθμιση κατάστασης προς το σκοπό θέσεως σε λειτουργία διαρκούς έννομης κατάστασης, όπως η προστασία της προσωπικότητας και η ρύθμιση αυτή δεν απολύγει σε ικανοποίηση της ασφαλιζόμενης απαίτησης, αφού είναι προσωρινή. Συνεπώς, ο αντίθετος ισχυρισμός των καθ' ων πρέπει να απορριφθεί. Τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, πρέπει να επιβληθούν σε βάρος των καθ' ων, λόγω της ήττας τους (άρθρο 176 ΚΠολΔ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

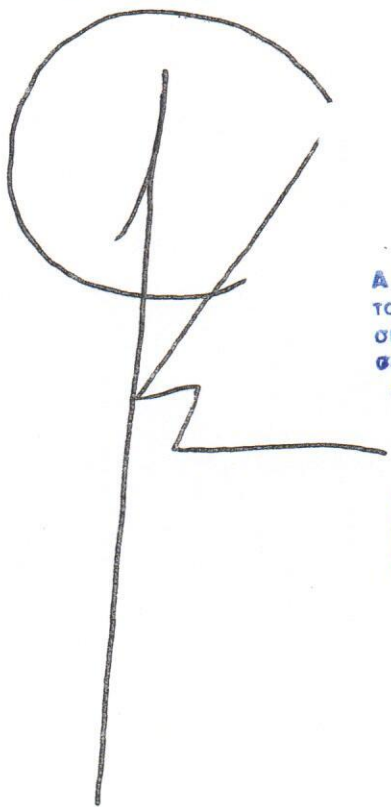
Διατάσσει τον δεύτερο των καθ' ων να ζητήσει την διάθεση προσωπικού ασφαλείας από το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη.

Επιβάλλει στους καθ' ων τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων, τα οποία ορίζει σε τριακόσια (300) ευρώ.

Κρίθηκε αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις 18-7-2017.

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
το οποίο θεωρήθηκε για τη νόμιμη
σήμανση και εκδόση του κατά τη
σειρά της παραγωγής
ΑΘΗΝΑ, 20.07.2017

